

**RESOLUCIÓN DE LA ENTIDAD PÚBLICA EMPRESARIAL RED.ES POR LA  
QUE SE RESUELVE LA CONCESIÓN DE AYUDAS DEL PLAN NACIONAL DE  
TERRITORIOS INTELIGENTES DE LA AGENDA DIGITAL PARA ESPAÑA  
DESTINOS TURÍSTICOS INTELIGENTES  
(C037/17-SP)**

Don David Cierco Jiménez de Parga, Director General de la Entidad Pública Empresarial Red.es, M.P., habilitado para este acto como órgano concedente, según lo establecido en el apartado tercero de la base décima de las bases reguladoras,

**CONSIDERANDO**

**Primero.-** Que por Resolución de 23 de noviembre de 2017, de la Entidad Pública Empresarial Red.es, M.P., se aprobaron las bases reguladoras de la Convocatoria del Plan Nacional de Territorios Inteligentes de la Agenda Digital para España, Destinos Turísticos Inteligentes (C037/17-SP), que fueron publicadas en el «Boletín Oficial del Estado» núm. 286, de 24 de noviembre de 2017.

**Segundo.-** Que por Resolución de 23 de noviembre de 2017, de la Entidad Pública Empresarial Red.es, M.P., se aprobó la Convocatoria de ayudas para el desarrollo del Plan Nacional de Territorios Inteligentes de la Agenda Digital para España, Destinos Turísticos Inteligentes, cuyo extracto fue publicado en el «Boletín Oficial del Estado» núm. 291 de 30 de noviembre de 2017 y en el perfil del contratante de Red.es.

**Tercero.-** Que, tras la constitución de la Comisión de Evaluación de la presente Convocatoria el 14 de mayo de 2018, la Entidad Pública Empresarial Red.es, M.P. publicó el 6 de junio de 2018, en el perfil del contratante de la propia entidad, el "Informe de verificación del cumplimiento de requisitos de participación y admisibilidad de las solicitudes presentadas" en el que se indicaban los defectos subsanables encontrados en la información aportada por los solicitantes, otorgando un plazo de 10 días hábiles para solventar dichos defectos.

Asimismo, se contemplaban las siguientes solicitudes que no cumplían con los requisitos de participación y admisibilidad establecidos en la Bases de la Convocatoria, proponiendo su inadmisión:

	Entidad local	Nombre iniciativa
1	Ayuntamiento de Aranjuez	Aranjuez Aumentado
2	Ayuntamiento de Chiclana	Iniciativa Integrada de Gestión e Información Turística Inteligente en el marco de la estrategia Chiclana Smart Destination 2020
3	Ayuntamiento de El Puerto de Santa María	Puerto Turismo Global
4	Ayuntamiento de Jerez	Jerez Turismo Inteligente

Código Seguro De Verificación:	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12	
Observaciones		Página	1/18	
Url De Verificación	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>			

5	Ayuntamiento de Santa Eulària des Riu	Turismo Inteligente Santa Eulària
6	Ayuntamiento de Tarragona	Valorización del paisaje urbano histórico de Tarragona mediante herramientas TIC
7	Ayuntamiento de Úbeda	Úbeda, Destino Inteligente
8	Ayuntamiento de Vilafranca del Penedés	Plataforma Penedès Wine Tourism Experience 4.0
9	Consell de Menorca	Menorca Territorio VIU: Verde, Inteligente, Único
10	Diputación de Cáceres	Provincia de Cáceres: Inteligencia turística para el desarrollo sostenible
11	Diputación de Soria	Turismo Soria
12	Instituto Municipal de Turismo de Córdoba (IMTUR)	Córdoba Destino Turístico Inteligente
13	Zaragoza Turismo	Zaragoza Destino Inteligente

**Cuarto.-** Que, una vez finalizado el plazo establecido para solventar los defectos subsanables, la Comisión de Evaluación emitió con fecha 26 de junio de 2018 el Informe con el resultado de las subsanaciones requeridas, estableciendo el siguiente listado de solicitantes admitidos:

	Entidad local	Nombre iniciativa
1	Ayuntamiento de Adeje	Adeje DTI, Destino Turístico Inteligente
2	Ayuntamiento de Almuñécar	Red Digital de Servicios de Información y Comunicación Municipal
3	Ayuntamiento de Arona	Arona Destino Turístico Inteligente
4	Ayuntamiento de Benidorm	Benidorm, Destino Turístico Inteligente y Sostenible
5	Ayuntamiento de Bilbao	BIOTIP - Smart Tourism de Bilbao
6	Ayuntamiento de Calvià	Calvià Destino Turístico Inteligente
7	Ayuntamiento de Castro Urdiales	Flavióbriga Destino 2020
8	Ayuntamiento de Conil de la Frontera	Conil Ciudad del Mar e Inteligente
9	Ayuntamiento de Lloret de Mar	Lloret, Destino Inteligente
10	Ayuntamiento de Níjar	Níjar Smart Cabo de Gata
11	Ayuntamiento de Ourense	Ourense: Capital Termal Inteligente
12	Ayuntamiento de Palma	Palma Smart Destination. Oficina Municipal de Movilidad del DTI
13	Ayuntamiento de Pamplona	Hol@ Pamplona-Iruña
14	Ayuntamiento de Plasencia	Smart Destination Plasencia
15	Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	Puerto de la Cruz: Destino Turístico Inteligente
16	Ayuntamiento de Roquetas de Mar	Roquetas de sMart
17	Ayuntamiento de Salamanca	Salamanca Destino Turístico Inteligente
18	Ayuntamiento de Salou	Salou Smart Turistic
19	Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	Maspalomas Smart Destination
20	Ayuntamiento de San Javier	San Javier Avanza, San Javier en Red
21	Ayuntamiento de Soria	#eligeSoria Inteligente
22	Ayuntamiento de Tías	@Tías.MunicipioInteligente
23	Cabildo de Tenerife	Tenerife, Isla Turística Inteligente
24	Ciudad Autónoma de Ceuta	Big Data Ceuta
25	Consell de Eivissa	Ibiza, Turismo Inteligente y Sostenible
26	Diputación de Alicante	Smart Costa Blanca

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>	
<b>Firmado Por</b>	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12	
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	2/18	
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>			

27	Diputación de Badajoz	Provincia de Badajoz. Destino Turístico Inteligente
28	Diputación de Burgos	Burgos, Origen y Destino Inteligente
29	Diputación de Cádiz	Sistema de Inteligencia Turística de la Diputación de Cádiz
30	Diputación de Granada	TurlnGranada: Turismo Inteligente en Granada
31	Diputación de Huesca	Huesca, Turismo Inteligente e Innovación
32	Diputación de Ourense	Hay un Ourense para ti. Descúbrelo
33	Diputación de Pontevedra	Tourist Inside Rías Baixas
34	Diputación de Valencia	Connecta Valencia. Territorio Turístico Inteligente y Sostenible
35	Gobierno de Cantabria	Smart Cantabria Activa
36	Gobierno de La Rioja	La Rioja, Territorio Turístico Inteligente
37	Mancomunidad Do Salnes	Sanxenxo y O Grove: Polos Turísticos Inteligentes
38	Región de Murcia	Agua Digital

**Quinto.**- Que, de conformidad con lo establecido en el apartado segundo de la base décima de las bases reguladoras, y dado que la suma de los importes de las ayudas solicitadas por las entidades admitidas superaba el presupuesto máximo disponible, la Comisión de Evaluación emitió el 10 de julio de 2018 el Informe de evaluación de las solicitudes admitidas..

Según lo indicado en la Convocatoria (Anexo I), el solicitante en su iniciativa presentada debía: *"Indicar el valor de los indicadores utilizados en los criterios de la Base Décima, conforme a las fuentes de información (INE) establecidas en dicha Base: visitas, pernoctaciones, plazas y población, con indicación del mes y/o año, así como valor de los cocientes utilizados para aplicar los criterios de valoración. Si la solicitud contuviere errores en este apartado, la Comisión de Evaluación prevista en la Base Décima los subsanará de oficio, dejando constancia de tal circunstancia en el expediente."*

La Comisión de Evaluación realizó las subsanaciones de oficio pertinentes (sombreadas en gris) sobre los valores indicados por las entidades en sus solicitudes, recogidos en la siguiente tabla, incluida en el Informe de evaluación, los valores considerados para la evaluación de las solicitudes:

		Datos				Cocientes valoración (V)			
	Entidad local	% Cof	Viajeros	Pernoct.	Plazas	Población	Viajeros	Pernoct.	Plazas
1	Ayuntamiento de Adeje	40,00%	1.308.762	10.297.656	34.407	47.316	27,6600	217,6358	0,7272
2	Ayuntamiento de Almuñécar	40,00%	228.907	937.593	5.508	27.397	8,3552	34,2225	0,2010
3	Ayuntamiento de Arona	40,00%	777.829	6.052.946	19.677	79.172	9,8245	76,4531	0,2485

Código Seguro De Verificación:	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12	
Observaciones		Página	3/18	
Url De Verificación	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>			

4	Ayuntamiento de Benidorm	40,00%	1.993.416	11.597.881	41.926	66.642	29,9123	174,0326	0,6291
5	Ayuntamiento de Bilbao	40,00%	898.474	1.659.789	7.823	345.122	2,6034	4,8093	0,0227
6	Ayuntamiento de Calviá	40,00%	1.310.902	8.435.881	48.636	49.580	26,4401	170,1469	0,9810
7	Ayuntamiento de Castro Urdiales	30,00%	55.559	92.131	608	31.901	1,7416	2,8880	0,0191
8	Ayuntamiento de Conil de la Frontera	40,00%	186.978	885.083	5.700	22.297	8,3858	39,6952	0,2556
9	Ayuntamiento de Lloret de Mar	30,00%	1.216.419	5.608.849	32.711	37.042	32,8389	151,4186	0,8831
10	Ayuntamiento de Níjar	30,00%	76.699	208.793	1.677	28.579	2,6838	7,3058	0,0587
11	Ayuntamiento de Ourense	40,00%	134.122	217.466	1.282	105.893	1,2666	2,0536	0,0121
12	Ayuntamiento de Palma	40,00%	1.827.950	8.566.517	42.331	402.949	4,5364	21,2596	0,1051
13	Ayuntamiento de Pamplona	40,00%	363.883	618.795	3.383	195.650	1,8599	3,1628	0,0173
14	Ayuntamiento de Plasencia	22,00%	98.188	171.788	980	40.663	2,4147	4,2247	0,0241
15	Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	40,00%	591.518	4.280.804	14.697	29.497	20,0535	145,1268	0,4983
16	Ayuntamiento de Roquetas de Mar	20,00%	476.086	2.668.712	16.109	91.965	5,1768	29,0188	0,1752
17	Ayuntamiento de Salamanca	40,00%	669.583	1.074.701	5.741	144.949	4,6194	7,4143	0,0396
18	Ayuntamiento de Salou	30,00%	1.164.477	5.534.455	36.250	26.386	44,1324	209,7497	1,3738
19	Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	37,00%	1.575.928	12.717.931	42.071	53.829	29,2766	236,2654	0,7816
20	Ayuntamiento de San Javier	31,00%	34.103	126.117	1.312	31.782	1,0730	3,9682	0,0413
21	Ayuntamiento de Soria	31,00%	116.363	210.543	1.192	39.171	2,9706	5,3750	0,0304
22	Ayuntamiento de Tías	30,00%	413.919	3.294.101	10.608	20.037	20,6577	164,4009	0,5294
23	Cabildo de Tenerife	40,00%	2.916.218	21.176.042	71.538	891.111	3,2726	23,7636	0,0803
24	Ciudad Autónoma de Ceuta	30,00%	75.329	185.235	791	84.519	0,8913	2,1916	0,0094

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>	
<b>Firmado Por</b>	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12	
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	4/18	
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>			

25	Consell de Eivissa	40,00%	1.629.482	7.882.582	53.965	142.065	11,4700	55,4857	0,3799
26	Diputación de Alicante	40,00%	4.065.138	17.796.621	73.584	1.836.459	2,2136	9,6907	0,0401
27	Diputación de Badajoz	40,00%	644.056	1.057.175	9.927	684.113	0,9414	1,5453	0,0145
28	Diputación de Burgos	35,00%	865.351	1.306.154	9.403	360.995	2,3971	3,6182	0,0260
29	Diputación de Cádiz	40,00%	2.463.255	7.373.088	47.674	1.239.889	1,9867	5,9466	0,0385
30	Diputación de Granada	33,00%	2.840.266	5.793.266	32.779	915.392	3,1028	6,3287	0,0358
31	Diputación de Huesca	20,00%	854.768	1.955.180	17.610	221.079	3,8663	8,8438	0,0797
32	Diputación de Ourense	40,00%	312.542	610.239	6.608	314.853	0,9927	1,9382	0,0210
33	Diputación de Pontevedra	40,00%	1.269.704	3.021.836	29.420	944.346	1,3445	3,1999	0,0312
34	Diputación de Valencia	40,00%	3.022.454	6.891.598	38.552	2.544.264	1,1879	2,7087	0,0152
35	Gobierno de Cantabria	40,00%	1.168.162	2.715.453	21.245	582.206	2,0064	4,6641	0,0365
36	Gobierno de La Rioja	40,00%	581.746	1.024.331	6.373	315.794	1,8422	3,2437	0,0202
37	Mancomunidad Do Salnes	40,00%	382.652	1.133.786	11.919	109.937	3,4806	10,3131	0,1084
38	Gobierno de Murcia	30,00%	1.219.281	3.036.300	18.701	1.464.847	0,8324	2,0728	0,0128

**Sexto.-** Que la Comisión de Evaluación realizó la valoración de las solicitudes admitidas en aplicación de los criterios establecidos en las bases reguladoras de la Convocatoria, recogiendo en la siguiente tabla, incluida en el Informe de evaluación, la puntuación obtenida por las entidades admitidas:

	Entidad local	Criterios de valoración				PUNTUACIÓN
		C1: Cof.	C2: Viajeros	C3: Pernoct.	C4: Plazas hot.	
1	Ayuntamiento de Adeje	10,00	6,20	9,21	5,26	<b>8,13</b>
2	Ayuntamiento de Almuñécar	10,00	1,74	1,39	1,40	<b>4,91</b>
3	Ayuntamiento de Arona	10,00	2,08	3,19	1,75	<b>5,40</b>

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>	
<b>Firmado Por</b>	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12	
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	5/18	
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>			

4	Ayuntamiento de Benidorm	10,00	6,72	7,35	4,54	<b>7,72</b>
5	Ayuntamiento de Bilbao	10,00	0,41	0,14	0,10	<b>4,13</b>
6	Ayuntamiento de Calviá	10,00	5,91	7,18	7,12	<b>8,04</b>
7	Ayuntamiento de Castro Urdiales	5,00	0,21	0,06	0,07	<b>2,07</b>
8	Ayuntamiento de Conil de la Frontera	10,00	1,74	1,63	1,80	<b>5,03</b>
9	Ayuntamiento de Lloret de Mar	5,00	7,39	6,39	6,40	<b>6,04</b>
10	Ayuntamiento de Níjar	5,00	0,43	0,25	0,36	<b>2,21</b>
11	Ayuntamiento de Ourense	10,00	0,10	0,02	0,02	<b>4,03</b>
12	Ayuntamiento de Palma	10,00	0,86	0,84	0,70	<b>4,48</b>
13	Ayuntamiento de Pamplona	10,00	0,24	0,07	0,06	<b>4,07</b>
14	Ayuntamiento de Plasencia	1,00	0,37	0,11	0,11	<b>0,52</b>
15	Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	10,00	4,44	6,12	3,58	<b>6,83</b>
16	Ayuntamiento de Roquetas de Mar	0,00	1,00	1,17	1,22	<b>0,68</b>
17	Ayuntamiento de Salamanca	10,00	0,87	0,25	0,22	<b>4,27</b>
18	Ayuntamiento de Salou	5,00	10,00	8,87	10,00	<b>7,77</b>
19	Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	8,50	6,57	10,00	5,66	<b>7,85</b>
20	Ayuntamiento de San Javier	5,50	0,06	0,10	0,23	<b>2,28</b>
21	Ayuntamiento de Soria	5,50	0,49	0,16	0,15	<b>2,36</b>
22	Ayuntamiento de Tías	5,00	4,58	6,94	3,81	<b>5,07</b>
23	Ciudad Autónoma de Ceuta	5,00	0,01	0,03	0,00	<b>2,01</b>
24	Cabildo Tenerife	10,00	0,56	0,95	0,52	<b>4,41</b>
25	Consell de Eivissa	10,00	2,46	2,30	2,72	<b>5,50</b>
26	Diputación de Alicante	10,00	0,32	0,35	0,23	<b>4,18</b>
27	Diputación de Badajoz	10,00	0,03	0,00	0,04	<b>4,01</b>
28	Diputación de Burgos	7,50	0,36	0,09	0,12	<b>3,11</b>
29	Diputación de Cádiz	10,00	0,27	0,19	0,21	<b>4,13</b>
30	Diputación de Granada	6,50	0,52	0,20	0,19	<b>2,78</b>

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	6/18
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>		



31	Diputación de Huesca	0,00	0,70	0,31	0,52	<b>0,31</b>
32	Diputación de Ourense	10,00	0,04	0,02	0,09	<b>4,03</b>
33	Diputación de Pontevedra	10,00	0,12	0,07	0,16	<b>4,07</b>
34	Diputación de Valencia	10,00	0,08	0,05	0,04	<b>4,03</b>
35	Gobierno de Cantabria	10,00	0,27	0,13	0,20	<b>4,12</b>
36	Gobierno de La Rioja	10,00	0,23	0,07	0,08	<b>4,08</b>
37	Gobierno de Murcia	5,00	0,00	0,02	0,02	<b>2,01</b>
38	Mancomunidad Do Salnes	10,00	0,61	0,37	0,73	<b>4,34</b>

**Séptimo.** - Que, en el Informe de evaluación se recoge el siguiente orden de prelación de las solicitudes admitidas, tras la valoración de las mismas, conforme a lo establecido en el apartado segundo de la base décima de las bases reguladoras de la Convocatoria:

	Entidad local	Región	Puntuación	Presupuesto
1	Ayuntamiento de Adeje	Canarias	<b>8,13</b>	5.999.474,55 €
2	Ayuntamiento de Calviá	Islas Baleares	<b>8,04</b>	4.070.749,42 €
3	Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	Canarias	<b>7,85</b>	5.754.136,00 €
4	Ayuntamiento de Salou	Cataluña	<b>7,77</b>	2.941.500,00 €
5	Ayuntamiento de Benidorm	Comunidad Valenciana	<b>7,72</b>	4.023.058,74 €
6	Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	Canarias	<b>6,83</b>	893.186,30 €
7	Ayuntamiento de Lloret de Mar	Cataluña	<b>6,04</b>	3.242.732,00 €
8	Consell de Eivissa	Islas Baleares	<b>5,50</b>	5.990.601,54 €
9	Ayuntamiento de Arona	Canarias	<b>5,40</b>	5.672.939,80 €
10	Ayuntamiento de Tías	Canarias	<b>5,07</b>	2.206.655,00 €
11	Ayuntamiento de Conil de la Frontera	Andalucía	<b>5,03</b>	1.156.021,28 €
12	Ayuntamiento de Almuñécar	Andalucía	<b>4,91</b>	64.130,00 €
13	Ayuntamiento de Palma	Islas Baleares	<b>4,48</b>	4.764.122,00 €
14	Cabildo Tenerife	Canarias	<b>4,41</b>	5.925.191,23 €

Código Seguro De Verificación:	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12
Observaciones		Página	7/18
Url De Verificación	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>		



15	Mancomunidad Do Salnes	Galicia	<b>4,34</b>	1.489.996,42 €
16	Ayuntamiento de Salamanca	Castilla y León	<b>4,27</b>	3.201.370,00 €
17	Diputación de Alicante	Comunidad Valenciana	<b>4,18</b>	2.642.593,47 €
18	Ayuntamiento de Bilbao	País Vasco	<b>4,13</b>	5.917.154,89 €
19	Diputación de Cádiz	Andalucía	<b>4,13</b>	1.975.206,00 €
20	Gobierno de Cantabria	Cantabria	<b>4,12</b>	1.127.652,00 €
21	Gobierno de La Rioja	La Rioja	<b>4,08</b>	5.892.037,38 €
22	Ayuntamiento de Pamplona	Navarra	<b>4,07</b>	4.596.774,47 €
23	Diputación de Pontevedra	Galicia	<b>4,07</b>	1.900.000,00 €
24	Ayuntamiento de Ourense	Galicia	<b>4,03</b>	2.908.410,93 €
25	Diputación de Valencia	Comunidad Valenciana	<b>4,03</b>	5.690.578,00 €
26	Diputación de Ourense	Galicia	<b>4,03</b>	2.989.022,34 €
27	Diputación de Badajoz	Extremadura	<b>4,01</b>	2.982.045,00 €
28	Diputación de Burgos	Castilla y León	<b>3,11</b>	1.848.367,87 €
29	Diputación de Granada	Andalucía	<b>2,78</b>	2.877.214,77 €
30	Ayuntamiento de Soria	Castilla y León	<b>2,36</b>	1.010.763,00 €
31	Ayuntamiento de San Javier	Región de Murcia	<b>2,28</b>	3.262.045,36 €
32	Ayuntamiento de Níjar	Andalucía	<b>2,21</b>	320.388,70 €
33	Ayuntamiento de Castro Urdiales	Cantabria	<b>2,07</b>	1.402.158,92 €
34	Ciudad Autónoma de Ceuta	Ceuta	<b>2,01</b>	1.039.860,00 €
35	Gobierno de Murcia	Región de Murcia	<b>2,01</b>	3.979.033,68 €
36	Ayuntamiento de Roquetas de Mar	Andalucía	<b>0,68</b>	1.357.330,00 €
37	Ayuntamiento de Plasencia	Extremadura	<b>0,52</b>	619.036,00 €
38	Diputación de Huesca	Aragón	<b>0,31</b>	497.058,00 €

**Octavo.-** Que, partiendo del orden de prelación establecido, y teniendo en cuenta la territorialización del presupuesto contemplada en el apartado octavo de la Convocatoria, según el cual "El presupuesto de la Convocatoria es de SESENTA millones de euros (60.000.000 €) (...) Del presupuesto señalado,

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	8/18
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>		



y debido a la disponibilidad de Fondos Europeos del periodo de programación FEDER 2014-2020, al menos 18.000.000 € se destinarán a beneficiarios ubicados en la Comunidad Autónoma de Andalucía; al menos 3.000.000 € se destinarán a beneficiarios ubicados en la Comunidad Autónoma de Extremadura; y al menos 6.000.000 € se destinarán a beneficiarios ubicados en la Comunidad Autónoma de Cataluña; para lo que se procederá, al elaborar la propuesta de resolución, tal y como se señala en la Base Décima. Si no hubiese beneficiarios suficientes en alguna de esas Comunidades para alcanzar la cifra expresada, el presupuesto total de la Convocatoria será minorado en la "diferencia", en el Informe de evaluación se realiza la siguiente asignación de ayudas a conceder en primera instancia:

- Andalucía:

	Entidad local	Nombre iniciativa	Presupuesto	Puntuación
1	Ayuntamiento de Conil de la Frontera	Conil Ciudad del Mar e Inteligente	1.156.021,28	5,03
2	Ayuntamiento de Almuñécar	Red Digital de Servicios de Información y Comunicación Municipal	64.130,00	4,91
3	Diputación de Cádiz	Sistema de Inteligencia Turística de la Dip. De Cádiz	1.975.206,00	4,13
4	Diputación de Granada	TurlnGranada: Turismo Inteligente en Granada	2.877.214,77	2,78
5	Ayuntamiento de Níjar	Níjar Smart Cabo de Gata	320.388,70	2,21
6	Ayuntamiento de Roquetas de Mar	Roquetas de sMart	1.357.330,00	0,68

- Extremadura:

	Entidad local	Nombre iniciativa	Presupuesto	Puntuación
1	Diputación de Badajoz	Provincia de Badajoz. Destino Turístico Inteligente	2.982.045,00	4,01
2	Ayuntamiento de Plasencia	Smart Destination Plasencia	619.036,00	0,52

- Cataluña:

	Entidad local	Nombre iniciativa	Presupuesto	Puntuación
1	Ayuntamiento de Salou	Salou Smart Turistic	2.941.500,00	7,77
2	Ayuntamiento de Lloret de Mar	Lloret, Destino Inteligente	3.242.732,00	6,04

Código Seguro De Verificación:	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12
Observaciones		Página	9/18
Url De Verificación	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>		



- Resto de solicitudes:

	Entidad local	Nombre Iniciativa	Presupuesto	Puntuación
1	Ayuntamiento de Adeje	Adeje DTI, Destino Turístico Inteligente	5.999.474,55	8,13
2	Ayuntamiento de Calviá	Calviá Destino Turístico Inteligente	4.070.749,42	8,04
3	Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	Maspalomas Smart Destination	5.754.136,00	7,85
4	Ayuntamiento de Benidorm	Benidorm, Destino Turístico Inteligente y Sostenible	4.023.058,74	7,72
5	Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	Puerto de la Cruz: Destino Turístico Inteligente	893.186,30	6,83
6	Consell de Eivissa	Ibiza, Turismo Inteligente y Sostenible	5.990.601,54	5,50

**Noveno.-** Que, una vez realizada la asignación de las ayudas a conceder hasta agotar el presupuesto máximo disponible y quedando entidades cuyo orden de prelación no les permitía resultar beneficiarias, de conformidad con lo establecido en el apartado octavo de la Convocatoria, por Resolución de 30 de julio de 2018 de la Entidad Pública Empresarial Red.es, M.P., se aprobó la ampliación del presupuesto de la Convocatoria, limitada a los siguientes ámbitos territoriales en función de la disponibilidad presupuestaria de la entidad y de la aplicabilidad de fondos europeos: Galicia (9.287.429,69€), Comunidad Valenciana (8.333.171,47€), País Vasco (5.917.154,89€) y Aragón (497.058,00€).

**Décimo.-** Que, a la vista del Informe de evaluación y de la Resolución de ampliación del presupuesto de la Convocatoria de ayudas, el Director del departamento de Servicios Públicos Digitales, como Órgano Instructor del procedimiento, llevó a cabo la verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en la base tercera de las bases reguladoras, relativos al art. 13 de la Ley General de Subvenciones de los solicitantes a los que les correspondería ser beneficiarios de las ayuda y formuló, con fecha 6 de septiembre de 2018, la Propuesta de resolución de concesión de las ayudas.

**Decimoprimer.-** Que en la Propuesta de resolución de concesión del Director de Servicios Públicos Digitales de 6 de septiembre de 2018, el Órgano Instructor proponía considerar inadmitidos a los siguientes solicitantes por no cumplir con los requisitos establecidos en la Convocatoria de ayudas:

- Solicitantes que se proponen para inadmisión por no figurar en la lista de Puntos Turísticos de la Encuesta de Ocupación Hotelera del INE en los diez últimos años: las siguientes entidades locales no han sido incluidas en los últimos diez años en la lista de Puntos Turísticos de la Encuesta de Ocupación Hotelera del INE, por lo que no cumplen con lo establecido en el apartado tercero de la Convocatoria

	Entidad local	Nombre iniciativa
1	Ayuntamiento de Aranjuez	Aranjuez Aumentado
2	Ayuntamiento de Vilafranca del Penedés	Plataforma Penedès Wine Tourism Experience 4.0

Código Seguro De Verificación:	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12	
Observaciones		Página	10/18	
Url De Verificación	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>			

- Solicitantes que se proponen para inadmisión por no asegurar la sostenibilidad financiera de la fase de operación y explotación del proyecto: las siguientes entidades locales no incluyen en su iniciativa la estimación de los costes operativos y de explotación durante los cinco años siguientes a la finalización de la fase de implantación, no detallan cómo afrontarán los gastos operativos y recurrentes asociados al proyecto, ni incluyen el compromiso de asunción de dichos costes. Por tanto, no se puede verificar que estas iniciativas cuenten con la suficiencia presupuestaria necesaria para garantizar la sostenibilidad financiera de la fase de operación y explotación del proyecto incumpliendo lo establecido en el apartado quinto de la Convocatoria.

Cabe destacar que, de conformidad con lo establecido en las bases reguladoras de la Convocatoria, los costes operativos y de explotación deben ser asumidos por parte del solicitante y que en ningún caso son objeto de financiación dentro de esta Convocatoria gastos cuyo devengo se produzca con posterioridad a la conclusión de la fase de implantación del proyecto. Dichos gastos deben ser soportados por el beneficiario, el cual debe comprometerse a asumirlos para garantizar la suficiencia presupuestaria de la iniciativa tras el fin de su implantación.

	Entidad local	Nombre iniciativa
1	Ayuntamiento de Chiclana	Iniciativa Integrada de Gestión e Información Turística Inteligente en el marco de la estrategia Chiclana Smart Destination 2020
2	Ayuntamiento de El Puerto de Santa María	Puerto Turismo Global
3	Ayuntamiento de Jerez	Jerez Turismo Inteligente
4	Ayuntamiento de Santa Eulària des Riu	Turismo Inteligente Santa Eulària
5	Ayuntamiento de Tarragona	Valorización del paisaje urbano histórico de Tarragona mediante herramientas TIC
6	Ayuntamiento de Úbeda	Úbeda, Destino Inteligente
7	Consell de Menorca	Menorca Territorio VIU: Verde, Inteligente, Único
8	Diputación de Cáceres	Provincia de Cáceres: Inteligencia turística para el desarrollo sostenible
9	Diputación de Soria	Turismo Soria

- Solicitantes que se proponen para inadmisión por no gozar de la condición de entidad local territorial: los siguientes solicitantes tienen personalidad jurídica propia, por lo que no pueden ser considerados como una entidad local territorial en los términos establecidos en el artículo 3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, por lo que no cumplen con lo establecido en el apartado tercero de la Convocatoria.

	Entidad local	Nombre iniciativa
1	Instituto Municipal de Turismo de Córdoba (IMTUR)	Córdoba Destino Turístico Inteligente
2	Zaragoza Turismo	Zaragoza Destino Inteligente

Código Seguro De Verificación:	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12	
Observaciones		Página	11/18	
Url De Verificación	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>			

**Decimosegundo.**- Que en la propuesta de resolución del Director de Servicios Públicos Digitales, de 6 de septiembre de 2018, el Órgano Instructor proponía la designación como beneficiarios de las siguientes entidades locales, haciendo referencia a la cuantía máxima de la ayuda propuesta y la puntuación obtenida de acuerdo con los criterios de otorgamiento de las ayudas:.

- Solicitantes que se proponen como beneficiarios en la Comunidad Autónoma de Andalucía:

	Entidad local	Nombre iniciativa	Presupuesto Máximo	Puntuación	Aportación Red.es	
					%Cof	Cuantía máxima de la ayuda
1	Ayuntamiento de Conil de la Frontera	Conil Ciudad del Mar e Inteligente	1.156.021,28	5,03	60,00%	693.612,77
2	Ayuntamiento de Almuñécar	Red Digital de Servicios de Información y Comunicación Municipal	64.130,00	4,91	60,00%	38.478,00
3	Diputación de Cádiz	Sistema de Inteligencia Turística de la Dip. De Cádiz	1.975.206,00	4,13	60,00%	1.185.123,60
4	Diputación de Granada	TurInGranada: Turismo Inteligente en Granada	2.877.214,77	2,78	67,00%	1.927.733,90
5	Ayuntamiento de Níjar	Níjar Smart Cabo de Gata	320.388,70	2,21	70,00%	224.272,09
6	Ayuntamiento de Roquetas de Mar	Roquetas de sMart	1.357.330,00	0,68	80,00%	1.085.864,00

- Solicitantes que se proponen como beneficiarios en la Comunidad Autónoma de Extremadura:

	Entidad local	Nombre iniciativa	Presupuesto Máximo	Puntuación	Aportación Red.es	
					%Cof	Cuantía máxima de la ayuda
1	Diputación de Badajoz	Provincia de Badajoz. Destino Turístico Inteligente	2.982.045,00	4,01	60,00%	1.789.227,00
2	Ayuntamiento de Plasencia	Smart Destination Plasencia	619.036,00	0,52	78,00%	482.848,08

- Solicitantes que se proponen como beneficiarios en la Comunidad Autónoma de Cataluña:

	Entidad local	Nombre iniciativa	Presupuesto Máximo	Puntuación	Aportación Red.es	
					%Cof	Cuantía máxima de la ayuda
1	Ayuntamiento de Salou	Salou Smart Turistic	2.941.500,00	7,77	70,00%	2.059.050,00
2	Ayuntamiento de Lloret de Mar	Lloret, Destino Inteligente	3.242.732,00	6,04	70,00%	2.269.912,40

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>	
<b>Firmado Por</b>	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12	
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	12/18	
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>			

- Solicitantes que se proponen como beneficiarios con independencia de la región de procedencia:

	Entidad local	Nombre Iniciativa	Presupuesto Máximo	Puntuación	Aportación Red.es	
					%Cof	Cuantía máxima de la ayuda
1	Ayuntamiento de Adeje	Adeje DTI, Destino Turístico Inteligente	5.999.474,55	8,13	60,00%	3.599.684,73
2	Ayuntamiento de Calviá	Calviá Destino Turístico Inteligente	4.070.749,42	8,04	60,00%	2.442.449,65
3	Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	Maspalomas Smart Destination	5.754.136,00	7,85	63,00%	3.625.105,68
4	Ayuntamiento de Benidorm	Benidorm, Destino Turístico Inteligente y Sostenible	4.023.058,74	7,72	60,00%	2.413.835,24
5	Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	Puerto de la Cruz: Destino Turístico Inteligente	893.186,30	6,83	60,00%	535.911,78
6	Consell de Eivissa	Ibiza, Turismo Inteligente y Sostenible	5.990.601,54	5,5	60,00%	3.594.360,92

- Solicitantes que se proponen como beneficiarios en la Comunidad Autónoma de Galicia:

	Entidad local	Nombre iniciativa	Presupuesto Máximo	Puntuación	Aportación Red.es	
					%Cof	Cuantía máxima de la ayuda
1	Mancomunidad Do Salnes	Sanxenxo y O Grove: Polos Turísticos Inteligentes	1.489.996,42 €	4,34	60,00%	893.997,85
2	Diputación de Pontevedra	Tourist Inside Rías Baixas	1.900.000,00 €	4,07	60,00%	1.140.000,00
3	Ayuntamiento de Ourense	Ourense: Capital Termal Inteligente	2.908.410,93 €	4,03	60,00%	1.745.046,56
4	Diputación de Ourense	Hay un Ourense para ti. Descúbrelo	2.989.022,34 €	4,03	60,00%	1.793.413,40

- Solicitantes que se proponen como beneficiarios en la Comunidad Valenciana:

	Entidad local	Nombre iniciativa	Presupuesto Máximo	Puntuación	Aportación Red.es	
					%Cof	Cuantía máxima de la ayuda
1	Diputación de Alicante	Smart Costa Blanca	2.642.593,47 €	4,18	60,00%	1.585.556,08
2	Diputación de Valencia	Connecta Valencia. Territorio Turístico Inteligente y Sostenible	5.690.578,00 €	4,03	60,00%	3.414.346,80

Código Seguro De Verificación:	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12	
Observaciones		Página	13/18	
Url De Verificación	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>			

- Solicitantes que se proponen como beneficiarios en el País Vasco:

	Entidad local	Nombre iniciativa	Presupuesto Máximo	Puntuación	Aportación Red.es	
					%Cof	Cuantía máxima de la ayuda
1	Ayuntamiento de Bilbao	BIOTIP - Smart Tourism de Bilbao	5.917.154,89 €	4,13	60,00%	3.550.292,93

- Solicitantes que se proponen como beneficiarios en la Comunidad Autónoma de Aragón:

	Entidad local	Nombre iniciativa	Presupuesto Máximo	Puntuación	Aportación Red.es	
					%Cof	Cuantía máxima de la ayuda
1	Diputación de Huesca	Huesca, Turismo Inteligente e Innovación	497.058,00 €	0,31	80,00%	397.646,40

**Decimotercero.-** Que en la propuesta de resolución del Director de Servicios Públicos Digitales de 6 de septiembre de 2018, el Órgano Instructor proponía la desestimación de los siguientes solicitantes que, cumpliendo con los requisitos establecidos en las bases reguladoras y de conformidad con el orden de prelación resultado de la aplicación de los criterios de valoración, no podían acceder a las ayudas objeto de la convocatoria ya que el importe de ayuda solicitado por las entidades que obtuvieron una puntuación superior agotaba el presupuesto disponible.

	Entidad local	Presupuesto Máximo	Puntuación
1	Ayuntamiento de Arona	5.672.939,80 €	5,40
2	Ayuntamiento de Tías	2.206.655,00 €	5,07
3	Ayuntamiento de Palma	4.764.122,00 €	4,48
4	Cabildo Tenerife	5.925.191,23 €	4,41
5	Ayuntamiento de Salamanca	3.201.370,00 €	4,27
6	Gobierno de Cantabria	1.127.652,00 €	4,12
7	Gobierno de La Rioja	5.892.037,38 €	4,08
8	Ayuntamiento de Pamplona	4.596.774,47 €	4,07
9	Diputación de Burgos	1.848.367,87 €	3,11

Código Seguro De Verificación:	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12	
Observaciones		Página	14/18	
Url De Verificación	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>			

10	Ayuntamiento de Soria	1.010.763,00 €	2,36
11	Ayuntamiento de San Javier	3.262.045,36 €	2,28
12	Ayuntamiento de Castro Urdiales	1.402.158,92 €	2,07
13	Ciudad Autónoma de Ceuta	1.039.860,00 €	2,01
14	Gobierno de Murcia	3.979.033,68 €	2,01

Por todo lo expuesto,

### RESUELVO

**Primero.-** Seleccionar como beneficiarios a las siguientes entidades locales, en los términos previstos en la Propuesta de resolución de concesión del Director de Servicios Públicos Digitales de 6 de septiembre de 2018, con indicación del presupuesto solicitado, la puntuación total obtenida tras la evaluación de los criterios de otorgamiento de las ayudas y la cuantía máxima de la ayuda, en orden alfabético:

	Entidad local	Nombre iniciativa	Presupuesto Máximo	Puntuación	Aportación Red.es	
					%Cof	Cuantía máxima de la ayuda
1	Ayuntamiento de Adeje	Adeje DTI, Destino Turístico Inteligente	5.999.474,55 €	8,13	60,00%	3.599.684,73 €
2	Ayuntamiento de Almuñécar	Red Digital de Servicios de Información y Comunicación Municipal	64.130,00 €	4,91	60,00%	38.478,00 €
3	Ayuntamiento de Benidorm	Benidorm, Destino Turístico Inteligente y Sostenible	4.023.058,74 €	7,72	60,00%	2.413.835,24 €
4	Ayuntamiento de Bilbao	BIOTIP - Smart Tourism de Bilbao	5.917.154,89 €	4,13	60,00%	3.550.292,93 €
5	Ayuntamiento de Calviá	Calviá Destino Turístico Inteligente	4.070.749,42 €	8,04	60,00%	2.442.449,65 €
6	Ayuntamiento de Conil de la Frontera	Conil Ciudad del Mar e Inteligente	1.156.021,28 €	5,03	60,00%	693.612,77 €
7	Ayuntamiento de Lloret de Mar	Lloret, Destino Inteligente	3.242.732,00 €	6,04	70,00%	2.269.912,40 €
8	Ayuntamiento de Níjar	Níjar Smart Cabo de Gata	320.388,70 €	2,21	70,00%	224.272,09 €
9	Ayuntamiento de Ourense	Ourense: Capital Termal Inteligente	2.908.410,93 €	4,03	60,00%	1.745.046,56 €
10	Ayuntamiento de Plasencia	Smart Destination Plasencia	619.036,00 €	0,52	78,00%	482.848,08 €

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>	
<b>Firmado Por</b>	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12	
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	15/18	
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>			

11	Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	Puerto de la Cruz: Destino Turístico Inteligente	893.186,30 €	6,83	60,00%	535.911,78 €
12	Ayuntamiento de Roquetas de Mar	Roquetas de sMart	1.357.330,00 €	0,68	80,00%	1.085.864,00 €
13	Ayuntamiento de Salou	Salou Smart Turistic	2.941.500,00 €	7,77	70,00%	2.059.050,00 €
14	Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	Maspalomas Smart Destination	5.754.136,00 €	7,85	63,00%	3.625.105,68 €
15	Consell de Eivissa	Ibiza, Turismo Inteligente y Sostenible	5.990.601,54 €	5,5	60,00%	3.594.360,92 €
16	Diputación de Alicante	Smart Costa Blanca	2.642.593,47 €	4,18	60,00%	1.585.556,08 €
17	Diputación de Badajoz	Provincia de Badajoz. Destino Turístico Inteligente	2.982.045,00 €	4,01	60,00%	1.789.227,00 €
18	Diputación de Cádiz	Sistema de Inteligencia Turística de la Dip. De Cádiz	1.975.206,00 €	4,13	60,00%	1.185.123,60 €
19	Diputación de Granada	TurlnGranada: Turismo Inteligente en Granada	2.877.214,77 €	2,78	67,00%	1.927.733,90 €
20	Diputación de Huesca	Huesca, Turismo Inteligente e Innovación	497.058,00 €	0,31	80,00%	397.646,40 €
21	Diputación de Ourense	Hay un Ourense para ti. Descúbrelo	2.989.022,34 €	4,03	60,00%	1.793.413,40 €
22	Diputación de Pontevedra	Tourist Inside Rías Baixas	1.900.000,00 €	4,07	60,00%	1.140.000,00 €
23	Diputación de Valencia	Connecta Valencia. Territorio Turístico Inteligente y Sostenible	5.690.578,00 €	4,03	60,00%	3.414.346,80 €
24	Mancomunidad Do Salnes	Sanxenxo y O Grove: Polos Turísticos Inteligentes	1.489.996,42 €	4,34	60,00%	893.997,85 €

**Segundo.-** Desestimar e incluir en lista de espera, las siguientes entidades locales, en los términos previstos en la Propuesta de resolución de concesión del Director de Servicios Públicos Digitales de 6 de septiembre de 2018, que, habiendo acreditado el cumplimiento de todos los requisitos establecidos en las bases reguladoras, no pueden ser propuestos como beneficiarios por haberse agotado el presupuesto máximo para la presente Convocatoria:

	Entidad local	Presupuesto	Puntuación
1	Ayuntamiento de Arona	5.672.939,80 €	5,40
2	Ayuntamiento de Tías	2.206.655,00 €	5,07
3	Ayuntamiento de Palma	4.764.122,00 €	4,48
4	Cabildo Tenerife	5.925.191,23 €	4,41
5	Ayuntamiento de Salamanca	3.201.370,00 €	4,27

Código Seguro De Verificación:	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12
Observaciones		Página	16/18
Url De Verificación	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>		



6	Gobierno de Cantabria	1.127.652,00 €	4,12
7	Gobierno de La Rioja	5.892.037,38 €	4,08
8	Ayuntamiento de Pamplona	4.596.774,47 €	4,07
9	Diputación de Burgos	1.848.367,87 €	3,11
10	Ayuntamiento de Soria	1.010.763,00 €	2,36
11	Ayuntamiento de San Javier	3.262.045,36 €	2,28
12	Ayuntamiento de Castro Urdiales	1.402.158,92 €	2,07
13	Ciudad Autónoma de Ceuta	1.039.860,00 €	2,01
14	Gobierno de Murcia	3.979.033,68 €	2,01

**Tercero.-** Inadmitir a las siguientes entidades locales en los términos previstos en la Propuesta de resolución de concesión del Director de Servicios Públicos Digitales de 6 de septiembre de 2018, por no figurar en la lista de Puntos Turísticos de la Encuesta de Ocupación Hotelera del INE en los diez últimos años:

	Entidad local	Nombre iniciativa
1	Ayuntamiento de Aranjuez	Aranjuez Aumentado
2	Ayuntamiento de Vilafranca del Penedès	Plataforma Penedès Wine Tourism Experience 4.0

**Cuarto.-** Inadmitir a las siguientes entidades locales en los términos previstos en la Propuesta de resolución de concesión del Director de Servicios Públicos Digitales de 6 de septiembre de 2018, por no asegurar la sostenibilidad financiera de la fase de operación y explotación del proyecto:

	Entidad local	Nombre iniciativa
1	Ayuntamiento de Chiclana	Iniciativa Integrada de Gestión e Información Turística Inteligente en el marco de la estrategia Chiclana Smart Destination 2020
2	Ayuntamiento de El Puerto de Santa María	Puerto Turismo Global
3	Ayuntamiento de Jerez	Jerez Turismo Inteligente
4	Ayuntamiento de Santa Eulària des Riu	Turismo Inteligente Santa Eulària
5	Ayuntamiento de Tarragona	Valorización del paisaje urbano histórico de Tarragona mediante herramientas TIC
6	Ayuntamiento de Úbeda	Úbeda, Destino Inteligente
7	Consell de Menorca	Menorca Territorio VIU: Verde, Inteligente, Único
8	Diputación de Cáceres	Provincia de Cáceres: Inteligencia turística para el desarrollo sostenible
9	Diputación de Soria	Turismo Soria

Código Seguro De Verificación:	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12	
Observaciones		Página	17/18	
Url De Verificación	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>			

**Quinto.**- Inadmitir a las siguientes entidades locales en los términos previstos en la Propuesta de resolución de concesión del Director de Servicios Públicos Digitales de 6 de septiembre de 2018, por no gozar de la condición de entidad local territorial:

	Entidad local	Nombre iniciativa
1	Instituto Municipal de Turismo de Córdoba (IMTUR)	Córdoba Destino Turístico Inteligente
2	Zaragoza Turismo	Zaragoza Destino Inteligente

**Sexto.**- La presente Resolución es susceptible de recurso de alzada ante el Presidente de la Entidad Pública Empresarial Red.es, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a su publicación en la web de la entidad.

David Cierco Jiménez de Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial Red.es, M.P.

Código Seguro De Verificación:	kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	David Cierco Jiménez De Parga - Director General de la Entidad Pública Empresarial	Firmado	13/09/2018 09:07:12	
Observaciones		Página	18/18	
Url De Verificación	<a href="https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==">https://portafirmas.red.es/verifirmav2/code/kKgkC7GogP1KClfw8sJAvw==</a>			